



NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI ÉS GYÓGYSZERÉSZETI KÖZPONT
Egészségügyi Igazgatási Főosztály

Iktatószám: NNGYK/13225-9/2024.
Ügyintéző: Bánki Petronella Tünde (82/795-110)

Hív. szám:
Tárgy: kijelölés visszavonása
Melléklet: -

H A T Á R O Z A T

A Pécsi Tudományegyetem Klinikai Központ (székhelye: 7623 Pécs, Rákóczi út 2.; egészségügyi szolgáltató egyedi azonosítója: 520216, a továbbiakban: Akadályozott szolgáltató) helyett, Akadályozott Szolgáltató ellátási területéhez tartozó, klinikai genetika szakmán belül végzett citogenetikai vizsgálatok elvégzésére a Szegedi Tudományegyetem Szent- Györgyi Albert Klinikai Központot (székhely: 6720 Szeged, Dugonics tér 13., egészségügyi szolgáltató egyedi azonosítója: 520221), kötelező, a Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központ (továbbiakban: NNGYK) által kiadott NNGYK/13225-7/2024. számú határozatban elrendelt kijelölést jelen határozatom közlésétől

visszavonom.

Határozatom annak közlésével végleges.

Jelen határozattal szemben jogszabálysértésre hivatkozással közigazgatási per indítható a közlést követő naptól számított 30 napon belül, a felperes székhelye szerint illetékes, közigazgatási kollégiummal működő törvényszékhez címzett, de a Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központhoz benyújtott keresetlevéllel. A keresetlevelet az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi. CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) 9. § (1) bekezdése szerinti felperes és jogi képviselő kizárólag elektronikus úton, a jogszabályban meghatározott módon terjesztheti elő.

A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft, amely vonatkozásában a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállítástól számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A keresetlevél benyújtásának a végrehajtásra nincs halasztó hatálya, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát.

INDOKOLÁS

2024. július 12-én a Pécsi Tudományegyetem Klinikai Központ (továbbiakban: PTE KK) képviselőjében Dr. Sebestyén Andor elnök bejelentette hivatalomhoz, hogy a PTE KK Orvosi Genetikai Intézetében a citogenetikai vizsgálatok elvégzéséhez szükséges mikroszkóp és képanalizátor rendszer meghibásodása miatt, a citogenetikai laboratóriumi feladatás nem tudja ellátni.

Fenti bejelentésében Akadályozott Szolgáltató az alábbiakról tájékoztatott:

„A készüléket Magyarországon forgalmazó és szervizelő Biomarker cég szakembereivel felvettük a kapcsolatot a hiba elhárítása kapcsán, amit belátható időn belül nem tudnak megoldani.

A probléma megoldásán dolgozunk, a jövő héten elkészül a közép- és hosszútávú megoldási tervünk.

A vizsgálatok elvégzését a hiba elhárításáig telefonon történt egyeztetés alapján a Szegedi Tudományegyetem Szent- Györgyi Albert Klinikai Központja vállalja.”

Fentiekre tekintettel megállapítottam, hogy az egészségügyi szolgáltatás biztonsága és folyamatossága érdekében az Akadályozott szolgáltató által járóbeteg- ellátás keretében nyújtott klinikai genetikai szakmán belül a citogenetikai vizsgálatok végzésére helyettesítő egészségügyi szolgáltató kijelölése szükséges.

Fentiek miatt, az egészségügyi szolgáltatás nyújtását átmenetileg végző szolgáltató kijelölésére irányuló közigazgatási hatósági eljárás indult hatóságomnál, melynek eredményeként az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 6. § (1) bekezdés f), l), r) pontja, valamint 11. § (1) bekezdése alapján az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról szóló Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.r.) 18. § (5) bekezdése szerint az NNGYK/13225-7/2024. számú határozatommal rendelkeztem az érintett szakmán belül a citogenetikai vizsgálatok elvégzése vonatkozásában a Szegedi Tudományegyetem Szent- Györgyi Albert Klinikai Központ kijelöléséről.

Akadályozott Szolgáltató 2024. augusztus 1-jén bejelentette Hivatalomhoz, hogy a citogenetikai vizsgálatok elvégzéséhez szükséges mikroszkóp és képanalizátor rendszer meghibásodása elhárításra került, és a mai naptól a pre- és posztinatális citogenetikai vizsgálatok elvégzése zavartalanul biztosított.

Mindezek alapján megállapítottam, hogy a kijelölés okafogyottá vált, emiatt az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2006. évi CL. törvény (Ákr.) 104. § (1) bekezdés e) pontja alapján 2024. augusztus 1. napján közigazgatási hatósági eljárás indult hivatalomnál, melynek eredményeként a Szegedi Tudományegyetem Szent- Györgyi Albert Klinikai Központ kijelölésének jelen határozatom közzétételétől történő visszavonásáról rendelkeztem.

Az ügyfelek jelen eljárás megindításáról történő értesítését az Ákr. 104. § (3) bekezdés a) pontja alapján mellőztem.

Az Ákr. 85. § (6) bekezdése alapján jelen határozatot az ügyfelek és egyéb érintettek részére elektronikus levél útján is megküldöm, azzal, hogy a döntés közzétételének napja – kizárólag a jogorvoslati határidők számításának szempontjából – az írásbeli közzététel, azaz a hivatalos iratként történő kézbesítés napja.

Az Ákr. e rendelkezése szerint:

(6) A hatóság védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok, életveszéllyel vagy súlyos kárral fenyegető helyzet esetén a döntést az ügyféllel szóban vagy a döntés tartalmának megismerésére alkalmas egyéb módon közli, amiről a hatóság feljegyzést készít. A hatóság a döntést utólag írásban közli. A döntés közzétételének napja ilyenkor – kizárólag a jogorvoslati határidők számításának szempontjából – az írásbeli közzététel napja.

Döntésem kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

Jelen határozatomat az Ehitv. 6. § (1) bekezdés e), l) és r) pontjában, valamint 10. § (1) bekezdésében, továbbá az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról szóló 96/2003. (VII.15.) Korm.rendelet 7. § (2) bekezdés a) és c) pontjában biztosított jogkörömben eljárva, az Ákr. 80.-81. §-a alapján hoztam meg. Illetékességemet a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm.rendelet 13. § (3) bekezdése határozza meg.

Határozatom ellen a fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdése zárja ki. A határozattal szembeni közigazgatási per indításának az Ákr. 114. § (1) bekezdése alapján van helye. Az eljáró Törvényszék hatáskörét és illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 7. § (1) és 12. § (1) bekezdése, valamint a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (4) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdés c) pontja és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. számú melléklete határozza meg. A keresetlevél benyújtásának helyéről és idejéről a Kp. 39. § (1) bekezdése, a közigazgatási perben az azonnali jogvédelem lehetőségének kizárásáról az Eftv. 6. § (2) bekezdése szerint adtam tájékoztatást.

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtásával kapcsolatos tájékoztatás a Kp. 29. § (1) bekezdésén, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-án, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésén alapul. A közigazgatási per tárgyaláson kívül történő elbírálásáról és a tárgyalás tartásának szabályairól a Kp. 77. § (1)-(2) bekezdései rendelkeznek.

Az illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg. Az illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

Budapest, 2024. augusztus 1.

Dr. Müller Cecília
országos tisztifőorvos
nevében és megbízásából:

dr. Deutschman-Horváth Zsuzsanna
dr. Deutschman-Horváth Zsuzsanna Lídia
főosztályvezető



Kapja:

1. Pécsi Tudományegyetem Klinikai Központ – KRID azonosító: 641936355,
email: kk.elnoki.hivatal@pte.hu
2. Szegedi Tudományegyetem Szent- Györgyi Albert Klinikai Központ - KRID azonosító:
657519939,
e-mail: office.elnok@med.u-szeged.hu

3. Országos Kórházi Főigazgatóság KRID azonosító: 662563378, e-mail: foigh1@okfo.gov.hu
4. Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő KRID azonosító: 130613931, e-mail: finat.baranya@neak.gov.hu
5. Baranya Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály – KRID azonosító: 508908736 e-mail: nepegeszsegugy@baranya.gov.hu
6. Irattár