



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

**Ügyiratszám:** SZ/NEF/0558-3/2021.

**Ügyintéző:** Laczkó András

**Telefon:** 129 mellék

**Tárgy:** Ibrány fürdővíz profiljának  
2021 évi felülvizsgálata

**Hiv. szám:** -

**Melléklet:** -

**HATÁROZAT**

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya a fürdővízprofil megállapítására irányuló hivatalból indított eljárásában **Ibrány településen a Tisza folyón található szabadstrand (természetes fürdő)**

**fürdővíz profilját 2021. április 15-én az alábbiak szerint felülvizsgálta:**

1. A fürdővíz neve: Ibrány Szabadstrand
2. A fürdővíz rövid neve: Ibrány Szabadstrand
3. A fürdővíz azonosító jele: HUBW 01603
4. Az ellenőrzési (monitoring) pont elhelyezkedése: Ész: 48.1936      Kh: 21.7322
5. Az illetékes hatóságok megnevezése és elérhetősége:

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya  
4400 Nyíregyháza, Árok u. 41.

Tel.: 42/501-008

email cím: nepegeszsegugy@szabolcs.gov.hu

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság  
4400 Nyíregyháza, Erdő sor 5.

Tel.: 42/310-137

email cím: szabolcs.titkarsag@katved.gov.hu

6. A fürdővíz aktuális osztályozása: Jó
7. A fürdővíz profil soron következő felülvizsgálata: 2025. április 15.
8. A felülvizsgálat indoka: 78/2008. (IV. 3.) Korm. rendelet 5. melléklet 2. és 3. pontja
9. Tagállam: Magyarország
10. Megye: Szabolcs-Szatmár-Bereg
11. Település megnevezése: Ibrány
12. A víz földrajzi neve: Tisza folyó

13. A fürdővíz, továbbá az érintett fürdővíz vízgyűjtő területére eső, esetleges szennyezés forrását képező egyéb felszíni vizek fizikai, földrajzi és hidrológiai jellemzői, illetve azon szennyezési okok, szennyezési források, amelyek a fürdővizekre hatással lehetnek:

#### Hidrológiai, földrajzi adottságok:

Ibrány város külterületét érinti a Tisza folyó és árvízvédelmi töltése, amely a Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság kezelésében van. Az árvízi elöntéstől a várost az itt található árvízvédelmi töltés védi.

A térség belvízvízhalozatát, a vízrendezés óta a Tisza kivételével mesterséges csatornák alkotják. A Tiszalöki vízlépcső duzzasztása miatt szabadeséssel nem, csak belvízi szivattyúzás segítségével jut be a víz a Tiszába. A Tiszán és hozzá tartozó belvízrendszerben a legnagyobb vízhozamokat tavasszal hóolvadás idején (február-március), a legkisebbeket szeptember-októberben találjuk.

Jellegzetes az augusztusi-szeptemberi rohamos vízszintcsökkenés, mely vízminőség romláshoz vezethet. Ez október második feléig folytatódik, majd az őszi csapadék és a csökkenő evapotranszpiráció hatására novembertől kezdve lassan emelkedik a vízhozam. A fürdőhely vízminőségét a mellékfolyók vízminősége is befolyásolja. Figyelembe kell venni, hogy a Tisza és mellékfolyói (Szamos, Kraszna és Túr) külföldi eredetűek, így az országba érkező víz minőségére nincs közvetlen befolyásunk.

A Tiszai szabad strandok használhatóságának a kisebb-nagyobb időszakos nyári árvizekből adódó vízszintemelkedés szab határt, általában az alábbi táblázatban megadott vízállások alatti kisvízes tartományban üzemeltethető.

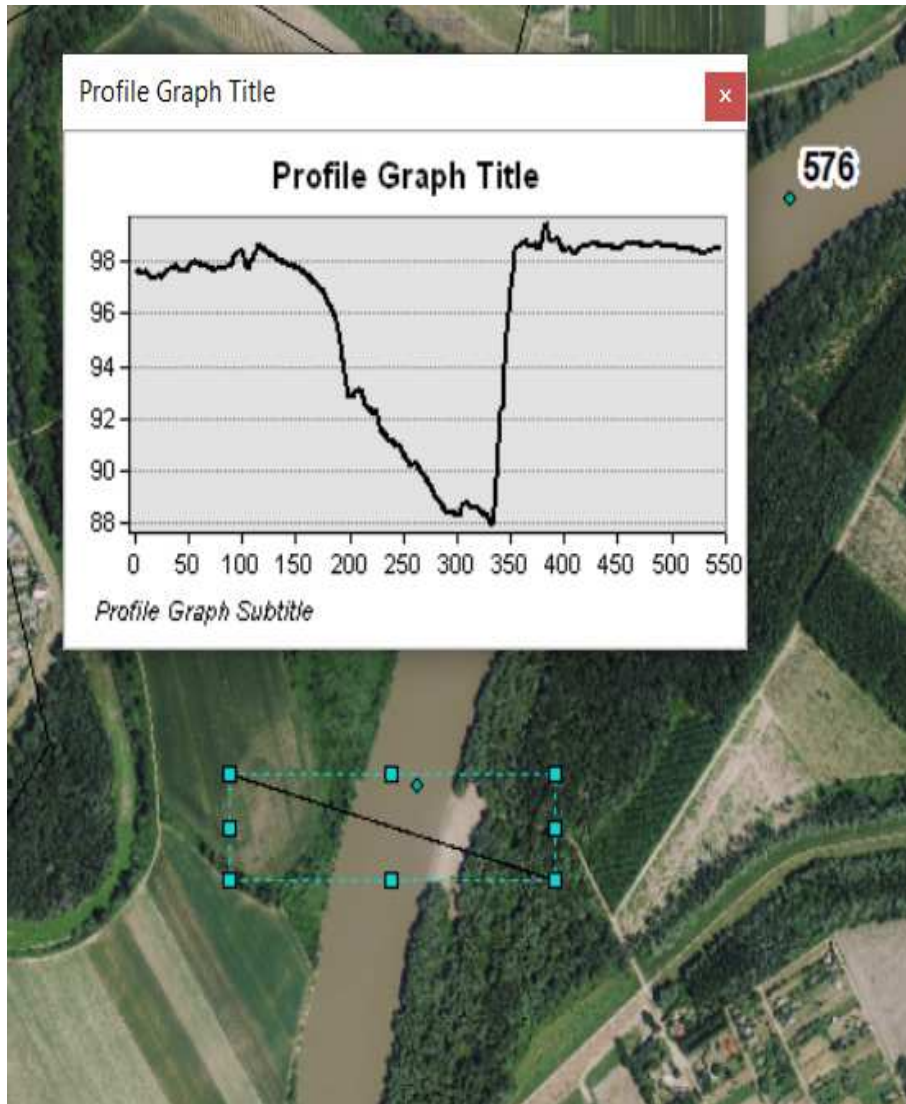
Jellemző vízállás adatok

Szabad strand megnevezése	Üzemeltetéshez szükséges vízállás tartomány (cm)	Legközelebbi vízmérce	Vízmérce „O” pontja (mBf)	Megjegyzés
Ibrány	420 alatt*	Tiszabercel	91,360	-

\*A fürdőhelynél közölt vízállás adat az ahhoz legközelebbi FETI-VÍZIG kezelésében lévő vízmércére vonatkozik.

Jellemző meder adatok

Fürdőhely neve	Fkm-tól	Fkm-ig	Középpont	Forrástól	Meder esés (m/km)	Meder alak	Altalaj összetétel	MÁSZ	LKHV	LNHV	LNV
Ibrány	574,9	575,1	575	374,15	0,0004	Tetőponti	kavicsos homok	102,3	93,91	99,01	100,79



### Víz Keretirányelv (2000/60/EK irányelv) szerinti alapadatok

*Ibrány fürdőhely Tisza 575,000 fkm*

*Víztest név: AEQ057 Tisza Szipa-főcsatornától Belfő-csatornáig*

*Víztest kategóriája: természetes*

*Víztest típus: 8 N síkvidéki – kis esésű – meszes – közepes-finom mederanyagú – nagyon nagy vízgyűjtőjű*

## A víztest típus adatai (VGT2)

Típus kódja	Típus leírása	Morfológiai altípus	Teljes vízgyűjtő-méret [km <sup>2</sup> ]	Szélesség leggyakoribb vízhozamnál[m]	Mélység leggyakoribb vízhozamnál[m]	Esés leggyakoribb vízhozamnál	Mederanyag	Természetes növényzet fedettség a vízgyűjtőn
8N	síkvidéki –kis esésű –meszes – közepes-finom mederanyagú – nagyon nagy vízgyűjtőjű	N –nagyon nagy vízgyűjtő	12000 - 140000	40 -200	2-7	0,001 -0,03	finom szemcsés, homokos, iszapos	ligeterdős part és hullámtér, távolabb erdős sztyepp

## A víztest biológiai minősítése (VGT2)

vt-VOR	Víztest név	FB_minősítés	FP_Minősítés	MF_Minősítés	MZ_Minősítés	Hal_Minősítés	Biológiai elemek szerinti állapot
AEQ057	Tisza Szipa-főcsatornától Belfő-csatornáig	jó	jó	jó	jó	jó	jó

## A víztest fizikai-kémiai minősítése (VGT2)

vt-VOR	Víztest név	oxigén háztartás	tápanyagok	sótartalom	savasság	Fizikai-kémiai elemek szerinti állapot
AEQ057	Tisza Szipa-főcsatornától Belfő-csatornáig	jó	kiváló	kiváló	kiváló	jó

## A víztest hidromorfológiai és specifikus szennyezők szerinti minősítése (VGT2)

vt-VOR	Víztest név	Morfológiai állapot	Átjárhatósági állapot	Hidrológiai állapot	Hidromorfológiai elemek szerinti állapot	Specifikus szennyezők (fémek) szerinti állapot	Nem jó állapot oka
AEQ057	Tisza Szipa-főcsatornától Belfő-csatornáig	mérsékelt	kiváló	kiváló	mérsékelt	nem jó	Króm és vegyületei, Cink és vegyületei

## A víztest kémiai állapotértékelése (VGT2)

vt-VOR	Víztest név	Kémiai állapot	Nem megfelelés oka (nem PBT)	Nem megfelelés oka (PBT)
AEQ057	Tisza Szipa-főcsatornától Belfő-csatornáig	nem jó	Kadmium és vegyületei, Ólom és vegyületei	

## A víztest összesített állapotértékelése (VGT2)

vt-VOR	Víztest név	Biológiai elemek szerinti állapot	Fizikai-kémiai elemek szerinti állapot	Specifikus szennyezők (fémek) szerinti állapot	Ökológiai minősítés	Fürdővíz profil miatt érintett víztest minősítése	Kémiai állapot	Integrált állapot
AEQ057	Tisza Szipa-főcsatornától Belfő-csatornáig	jó	jó	nem jó	mérsékelt	jó	nem jó	mérsékelt

## Releváns távolságban működő szennyvíztisztító telepek

Település	Szennyvíztisztító telep neve	EOV_X	EOV_Y	TESZIR Szennyvíztel ep Kód	KTJ kód	Elsődleges befogató rendszám	Elsődleges befogató neve	Elsődleges befogató fkm	Hatása a befogató víztestre (VGT2)
Dombbrád	Dombbrád Szennyvíztisztító Telep	326158	861177	AIB699	100949879	AAA506	Tisza	590,5	nem jelentős

## Víztest alapadatok (VGT2)

Víztest kód	Víztest neve	Alegység kódja	Vízfolyás hossza [km] vagy állóvíz felülete [km <sup>2</sup> ]	Szélesség leggyakoribb vízhozammál [m]	Mélység (leggyakoribb vízhozammál) [m]	Esés leggyakoribb vízhozammál [%]	Szelvény középsebesség leggyakoribb vízhozammál [m/s]	Teljes vízgyűjtő-méret [km <sup>2</sup> ]	Sokéves középvízhozam a teljes vízgyűjtőn (1971-2000) [m <sup>3</sup> /s]	Leggyakoribb vízhozam a teljes vízgyűjtőn (1981-2010) [m <sup>3</sup> /s]	Augusztusi 80%-os vízhozam a teljes vízgyűjtőn (1981-2010) [m <sup>3</sup> /s]	Ökológiai kisvíz a teljes vízgyűjtőn [m <sup>3</sup> /s]	Víztest közvetlen vízgyűjtő-méret [km <sup>2</sup> ]	Sokéves középvízhozam a közvetlen vízgyűjtőn (1971-2000) [m <sup>3</sup> /s]	Sokéves fajlagos lefolyás a közvetlen vízgyűjtőn (1971-2000) [l/s/km <sup>2</sup> ]	Leggyakoribb vízhozam a közvetlen vízgyűjtőn (1981-2010) [m <sup>3</sup> /s]	Leggyakoribb fajlagos lefolyás a közvetlen vízgyűjtőn (1981-2010) [l/s/km <sup>2</sup> ]	Augusztusi 80%-os vízhozam a közvetlen vízgyűjtőn (1981-2010) [m <sup>3</sup> /s]	Augusztusi 80%-os fajlagos lefolyás a közvetlen vízgyűjtőn (1981-2010) [l/s/km <sup>2</sup> ]	Ökológiai kisvíz a közvetlen vízgyűjtőn [m <sup>3</sup> /s]	Ökológiai kisvízhez tartozó fajlagos lefolyás a közvetlen vízgyűjtőn [l/s/km <sup>2</sup> ]
AEQ057	Tisza Szipa-főcsatornától Belfő-csatornáig	2-1	110,34	99,5	2,81	0,05	0,42	3372,3	378,327	109,289	111,559	40,124	218	0,408	1,871	0,029	0,131	2,428	11,122	1,457	6,673

Összes nitrogén terhelés szennyező útvonalanként a 2009-2012-es időszak átlagában

Víztest név	Terület nagyság ha	Légköri kiülepedésből sz. N terhelés t/év	Felszíni lefolyással közvetített N terhelés t/év	Mezőgazdasági területek eróziójából sz. N terhelés t/év	Természetes erózióból sz. N terhelés t/év	Talaj drénezésből sz. N terhelés t/év	Felszín alatti vízből sz. N terhelés t/év	Városi burkolt felületekről érkező N terhelés t/év	Diffúz N terhelés t/év	Pontszerű kibocsátásokból sz. N terhelés t/év	Összes N terhelés t/év	Meghatározó terhelési forrás
Tisza Szipa-főcsatornától Belfő-csatornáig	21826	10,36	2,05	1,57	0,22	0,91	6,50	5,06	26,65	29,23	55,89	pontszerű kibocsátások

Összes foszfor terhelés szennyező útvonalanként a 2009-2012-es időszak átlagában

Víztest név	Terület nagyság ha	Légköri kiülepedésből sz. P terhelés t/év	Felszíni lefolyással közvetített P terhelés t/év	Mezőgazdasági területek eróziójából sz. P terhelés t/év	Természetes erózióból sz. P terhelés t/év	Talaj drénezésből sz. P terhelés t/év	Felszín alatti vízből sz. P terhelés t/év	Városi burkolt felületekről érkező P terhelés t/év	Diffúz P terhelés t/év	Pontszerű kibocsátásokból sz. P terhelés t/év	Összes P terhelés t/év	Meghatározó terhelési forrás
Tisza Szipa-főcsatornától Belfő-csatornáig	21826	0,41	0,05	1,26	0,13	0,01	0,52	1,26	3,63	4,05	7,69	pontszerű kibocsátások

**Szennyezési okok, szennyezési források:**

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a szennyező anyagok kibocsátási határértékeinek megállapítása, a természetes vizek minőségének védelme érdekében a vizek állapota, valamint a lehetséges szennyezések megállapítása kérdésében az alábbi adatokat, információkat szolgáltatja:

Az úgynevezett feltáró és operatív monitoring programokra vonatkozó előírások a (mintavételi helyek, vizsgálandó jellemzők, mérési gyakoriság stb.) a felszíni vizek megfigyelésének és állapotértékelésének egyes szabályairól szóló 31/2004. (XII. 30.) KvVM rendeletben találhatóak.

A felszíni víz vízszennyezettségi határértékeiről és azok alkalmazásának szabályairól szóló 10/2010. (VIII. 18.) VM rendelet 2. melléklete tartalmazza a vízfolyások ökológiai állapotát befolyásoló, víztest típus csoportonként megállapított típus – specifikus vízminőségi határértékeket.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a rendelkezésre álló adatok alapján a **Tisza folyón lévő Ibrány fürdőhely** felett lévő, az Ibrány fürdőhely fürdővíz minőségét nagy valószínűséggel befolyásoló, és a vízgyűjtő területen előforduló fő szennyezési forrásokra vonatkozóan az alábbiakat állapítja meg:

A folyó folyásirányát figyelembe véve a fürdőhely feletti legközelebbi közvetlen tisztított szennyvíz bevezetés: Cigánd szennyvíztisztító telep, melynek üzemeltetője a Zempléni Vízmű Kft.

A folyó folyásirányát figyelembe véve a fürdőhely feletti, a Katasztrófavédelmi Igazgatóság illetékességi területére eső legközelebbi közvetlen tisztított szennyvíz bevezetés: Dombrád szennyvíztisztító telep.

A tisztított szennyvíz befogadója a Tisza folyó. A Tisza állandó természetes víztest (Vt-VOR kód: AEQ057). Jellemzői alapján a 20. típusba tartozik (síkvidéki közepes és nagy folyók).

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a dombrádi szennyvíztisztító telep vonatkozásában az alábbi tájékoztatást adja:

A NYÍRSÉGVÍZ Nyíregyháza és Térsége Vízf- és Csatornamű Zrt. (4400 Nyíregyháza, Tó u. 5.), mint engedélyes 36500/2504-2/2016.ált. számú (vksz.: 2/223-1992.) vízjogi üzemeltetési engedélyt kapott Dombrád szennyvízcsatorna hálózat rekonstrukciója és szennyvíztisztító telep bővítése vonatkozásában. A vízjogi üzemeltetési engedély érvényességi ideje 2021. március 31. A vízjogi üzemeltetési engedély módosítására (érvényességi idő hosszabbítása) vonatkozó eljárás a 36500/2279-1/2021. ált. számon folyamatban van a Katasztrófavédelmi Igazgatóságon.

Ibrány település a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § és 2. számú mellékletével összhangban, a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint a felszín alatti vizek szempontjából a fokozottan és kiemelten érzékeny területek közé került besorolásra.

14. A cianobaktérium és makrofiton jelenéte miatt negatív irányú vízminőség változás nem valószínűsíthető.
15. Rövid távú szennyezés kialakulása a fürdőhely esetében a Tisza folyón levonuló nyári árhullámok, és az árhullámokkal (jellemzően külföldről) érkező szerves és szervetlen szennyező anyagok miatt nem zárható ki.

A fürdővízprofilokat a Korm. rendelet 5. mellékletében előírtaknak megfelelően rendszeresen felül kell vizsgálni és frissíteni kell.

A hatósági eljárásban a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (4400 Nyíregyháza, Erdő sor 5.) szakhatóságként járt el, és az alábbi 36500/2559-4/2021.ált számú szakhatósági állásfoglalást adta:

„A Katasztrófavédelmi Igazgatóság az Ibrány fürdőhely (Tisza folyó) fürdővízprofil felülvizsgálatával kapcsolatos engedélyezéshez, hivatkozva az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 13. számú táblázatának 10. pontjában szereplő jogkörére, az alábbi feltétellel hozzájárul:

- I. **A védőterületen előforduló szennyeződés, vagy annak veszélye esetén az üzemeltetőnek haladéktalanul bejelentést kell tennie a területileg illetékes vízügyi hatóságnál.**
- II. **A Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság I-0027-032/2021. számú iratában foglaltakat maradéktalanul be kell tartani.”**

A határozatot sérelmező ügyfél jogszabálysértésre hivatkozással, a határozat közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási pert indíthat. A keresetlevelet a Debreceni Törvényszékhez címezve (cím: 4025 Debrecen, Széchenyi u. 9.), a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályhoz (4400 Nyíregyháza, Árok u. 41.) kell benyújtani.

A keresetlevelet az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (továbbiakban: E-ügyintézési tv.) 9.§ (1) bekezdése szerinti felperes és jogi képviselő kizárólag elektronikus úton, a jogszabályban meghatározott módon terjesztheti elő.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására halasztó hatálya nincs, az ügyfél azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem keretében kérheti a halasztó hatály elrendelését. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A bíróság a közigazgatási pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonástól, vagy perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint. A közigazgatási bírósági eljárásban a felet - ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is - illetékfeljegyzési jog illeti meg. Az illetéket utólag, a bíróság felhívására kell megfizetni.

## INDOKOLÁS

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya 2021. március 29-én hivatalból eljárást indított Ibrány Szabadstrand fürdővíz profiljának felülvizsgálata érdekében.

A természetes fürdővizek minőségi követelményeiről, valamint a természetes fürdőhelyek kijelöléséről és üzemeltetéséről 78/2008. (IV. 3.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 6. § (1) és (2) bekezdése értelmében a fővárosi és megyei kormányhivatal népegészségügyi főosztálya (a továbbiakban: népegészségügyi főosztály) – hivatalból indított eljárásban – minden fürdővíz profilját megállapítja az 5. mellékletben foglalt előírásoknak megfelelően. Egy fürdővízprofil vonatkozhat egy vagy több összefüggő fürdővízre. A fürdővízprofilokat az 5. mellékletben előírtaknak megfelelően rendszeresen felül kell vizsgálni és frissíteni kell.

A Korm. rendelet 5. számú mellékletének 2. pontjában foglaltak szerint, ha a fürdővíz osztályozása „jó”, „túrhető” vagy „kifogásolt”, a fürdővíz profilját rendszeresen felül kell vizsgálni, és ki kell értékelni, hogy az 1. pontban felsorolt szempontok közül megváltozott-e valamelyik. Szükség esetén ezt frissíteni kell. A felülvizsgálat tárgyát és gyakoriságát a szennyezés természete és súlyossága alapján kell meghatározni. Ezek tartalmának és gyakoriságának legalább az alábbi táblázatban meghatározottaknak kell megfelelnie.

A fürdővizek osztályozása	„Jó”	„Túrhető”	„Kifogásolt”
Felülvizsgálatokat kell tartani legalább	4 évente	3 évente	2 évente



Abban az esetben, ha a fürdővizet előzetesen a „Kiváló” osztályba sorolták, a fürdővíz profilját csak akkor kell felülvizsgálni, és ha szükséges, frissíteni, ha az osztályozás „jó”, „túrhető” vagy „kifogásolt” minősítésre változik. A felülvizsgálnak le kell fednie a Korm. rendelet 5. melléklet 1. pontban említett összes szempontot.

Amennyiben a fürdővíz területén vagy annak közelében jelentős építési munka folyik, vagy az infrastruktúra jelentősen megváltozik, a fürdővíz profilját frissíteni kell a következő fürdési idény kezdete előtt.

A fürdővíz 2021. évi osztályba sorolása a 2017-2020. évek fürdővíz vizsgálati eredményei alapján történt.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya a természetes fürdővizek minőségi követelményeiről, valamint a természetes fürdőhelyek kijelöléséről és üzemeltetéséről szóló 78/2008. (IV.3.) Korm. rendelet 6. § alapján a fürdővízprofil felülvizsgálatára irányuló hivatalból indított eljárásához kapcsolódóan, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése alapján a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságtól (4400 Nyíregyháza, Erdősor 5.) szakhatósági állásfoglalás megadására kérte fel.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a rendelkező részben ismertetett 36500/2559-4/2021.ált számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Népegészségügyi Osztály az SZ/NEF/0558-1/2021. számú megkeresésében az Ibrány fürdőhely (Tisza folyó) fürdővízprofil felülvizsgálatára irányuló eljárásban kérte a Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását.

A Népegészségügyi Osztály az alábbi szakkérdésekben kérte a Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalásának megadását az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 13. számú táblázatának 10. pontja alapján:

– „*A természetes vizek minőségének védelme érdekében a vizek állapota, valamint a lehetséges szennyezések megállapítása.*”

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36500/2559-2/2021.ált. számú iratában a fenti fürdőhelyre vonatkozóan a fürdővíz, továbbá az érintett fürdővíz vízgyűjtő területére eső egyéb felszíni vizek fizikai, földrajzi, és hidrológiai jellemzőire valamint a lehetséges szennyezések megállapítására vonatkozó adatokat kért a Felső-Tisza Vidéki Vízügyi Igazgatóságtól a megalapozott szakhatósági állásfoglalás elkészítése érdekében.”

A Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság I-0027-032/2021. számú iratában foglalt, érintett víztestre vonatkozó hidrológiai, földrajzi adatokat a rendelkező rész 13. pontja tartalmazza.

**A rendelkező rész II. pontja szerint betartandó előírások a Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság I-0027-032/2021. számú irata szerint:**

A fürdővíz profillal jellemzett víztesthez tartozó „fürdőhely kijelölésére vonatkozó általános szabályok:

- A fürdőhely kijelölését úgy kell elvégezni, hogy a mindenkori vízállásnak megfelelő biztonságos fürdőzés biztosítva legyen.
- A fürdőzési szezon végén a strandot és környezetét az eredeti természet közeli állapotba kell visszaállítani, a kihelyezett ideiglenes létesítményeket (hulladék gyűjtők, táblák, kitűzési jelek stb.) el kell távolítani.
- A parti rész valamint a meglévő természetes főveny formáját, alakját csak az Igazgatóság külön engedélyvévek szabad tereprendezéssel megváltoztatni.
- A strand környezetében a Tisza folyó partétől mért 10 m-es védősávban szilárd alapú építményt tilos elhelyezni.
- A strand teljes területét a Tisza folyó árvizei szabadon elönthetik, árvízveszély esetén a strand lezárásáról, az értékek mentéséről mielőbb gondoskodni kell. Az árvízi előtétből származó kárért az Igazgatóság felelősséget nem vállal.

A fürdőhelyre vonatkozó intézkedések a VGT2 alapján:

### 35. Fürdőhelyek védelmét biztosító speciális intézkedések

- 35.1 Az EU Fürdővíz Irányelv szerinti szabályozás
- 35.2 A kötelező műszaki feltételek, védősáv, maximális vendégszám, szennyezőanyag terhelés, ellenőrzési és működtetési feltételek szabályozása
- 35.3 A strandok kijelölése és üzemeltetése során a partszakasz fürdővíz minőségi és ökológiai állapotára vonatkozó követelmények figyelembevétele

Az intézkedések a természetes fürdők kialakításának, működtetésének és megszüntetésének ökológiai és közegészségügyi feltételeire vonatkoznak. Ily módon az intézkedések meghatározzák azokat az ökológiai és közegészségügyi szempontból is megfelelő intézkedéseket, amelyek alkalmasak arra, hogy - a 78/2008. (IV.3.) Korm. rendeletben rögzített - a természetes fürdővizek minőségi követelményeivel, valamint a természetes fürdőhelyek kijelölésével és üzemeltetésével kapcsolatban meghatározottak és a VKI ökológiai elvárásai együttesen tudjanak érvényesülni.

Az intézkedések célja a strandok kijelölése és üzemeltetése során a partszakasz fürdővíz minőségi és ökológiai állapotára vonatkozó követelmények összehangolt figyelembe vétele. A természetes fürdőhelyen problémát okozhat a belterületről bevezetett csapadékvíz is, ezért célszerű lenne ennek vizsgálatával is kiegészíteni a hatályos szabályozást. Továbbá, a természetes fürdők kijelölésének, működtetésének és felhagyásának ökológiai szempontjaival kell kiegészíteni a meglévő szabályozást.

A 35.3 intézkedés igen sokrétű üzemeltetési feladatot jelenthet, amelyek nem igényelnek víztest szintű beavatkozást, ezért nem jelennek meg a VGT tervben. Ide sorolható például a strandok területén lokális iszapkotrás, vagy a vízinövényzet (hínár, nádas) szabályozása, amely értelemszerűen a fürdőhely vízminőségi fenntartása érdekében történik, általában nem az ökológiai szempontok szerint. Mindennek ellenére ebben az esetben is szükséges - a lehetőségek szerint - a vizek jó ökológiai állapota/potenciálja célkitűzés figyelembe vétele.

Az érintett víztestre a VGT2 során fürdőhelyek védelmét biztosító intézkedést nem foglalmaztunk meg.

A felülvizsgált Országos Vízyűjtő-gazdálkodási Terv (VGT2) a <https://www.vizugy.hu/index.php?module=vizstrat&programelemid=149> hivatkozás alatt érhető el.”

Tekintettel arra, hogy a szóban forgó (Ibrány – Tisza folyó) területen a fürdővízprofil megállapítás nem sért vízminőségvédelmi és vízgazdálkodási érdekeket, a Katasztrófavédelmi Igazgatóság a fürdővízprofil felülvizsgálatának engedélyezéséhez a rendelkező részben foglaltak szerint hozzájárult.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló módosított 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint, 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 13. számú táblázatának 10. pontjában megállapított szakkérdésben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § alapján, a 80. §-ban meghatározott formában, a 81. § -nak megfelelő tartalommal hozta meg.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdésében, továbbá a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10.§ (1) bekezdés 7. pontja, illetékességét ugyanezen Korm. rendelet 2. számú melléklet 7. pontja állapította meg.

A fentiekre tekintettel a Népegészségügyi Főosztály Ibrány természetes fürdőhelyhez tartozó víztest fürdővíz-profiljának felülvizsgálatáról a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően határozott.

A Népegészségügyi Főosztály hatáskörét a természetes fürdővizek minőségi követelményeiről, valamint a természetes fürdőhelyek kijelöléséről és üzemeltetéséről szóló 78/2008. (IV. 3.) Korm. rendelet 6. § (2) bekezdése, illetve a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet alapján határozta meg.

Illetékességét az Ákr. 16. § (1) bekezdése és a fővárosi és megyei kormányhivatalokról valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.

Határozatom ellen a fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdése zárja ki. A határozattal szembeni közigazgatási per indításának az Ákr. 114. § (1) bekezdése alapján van helye. A keresetlevél benyújtásának helyéről és idejéről a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. § (1) bekezdése szerint adtam tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának helyéről és idejéről a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 7. § (1) bekezdése, 12. § (1) bekezdése, 13. §-a és a 39. § (1) bekezdése, valamint a törvény 3/A. §-a és 4. mellékletének 3. pontja szerint adtam tájékoztatást.

A bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény (a továbbiakban: törvény) 3/A. §-a szerint a közigazgatási kollégiummal működő törvényszékek közigazgatási jogvitákban a 4. mellékletben meghatározott illetékességi területen járnak el.

A törvény 4. mellékletének 3. pontja szerint Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Debreceni Törvényszék illetékességi területéhez tartozik.

Ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9.§ (1) bekezdése alapján elektronikus ügyintézésre kötelezett.

Nyíregyháza, (elektronikus aláírás szerint)

**Román István**  
kormány megbízott  
nevében és megbízásából

**Dr. Szabó Tünde**  
megyei tisztii főorvos, főosztályvezető

Kapja:

1. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (KÉR)
2. Ibrány Polgármesteri Hivatal (HK)
3. NNK (KÉR)
4. SZSZB MKH (honlapon történő elhelyezés)
5. Irattár