



## SOMOGY MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

NEPEGESZSEGUGYI SZAKIGAZGATASI SZERV

Iktatószám: 880- /2011.  
Tárgy: Dráva strand  
fürdővízprofil  
megállapítása  
Előadó: Szanyi Attiláné  
Hivatkozási szám:  
Melléklet: 1 db

### HATÁROZAT

Somogy Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve (7400 Kaposvár, Fodor tér 1.) a fürdővízprofil megállapítására irányuló hivatalból indított eljárásában Barcs településen, a Dráva folyóban található Barcsi szabad strand

**fürdővíz profilját az alábbiak szerint állapítja meg:**

- 1. A fürdővíz neve:** Barcsi Szabad strand
- 2. A fürdővíz rövid neve:** Szabad strand
- 3. A fürdővíz azonosító jele:** HUBW-01547
- 4. Az ellenőrzési (monitoring) pont elhelyezkedése:** N: 46°49'08,9" E: 17°47'20,0"
- 5. A fürdővíz felügyeletében illetékes hatóságok megnevezése és elérhetősége:**

Somogy Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv Barcsi, Nagyatádi, Csurgói Kistérségi Népegészségügyi Intézete 7570 Barcs, Bajcsy-Zsilinszky E. u. 46.

Tel: 06 82 565-410

Fax: 06 82 565-16

[titkarsag.barcs@ddr.antsz.hu](mailto:titkarsag.barcs@ddr.antsz.hu)

**Környezetvédelmi hatóság:**

Dél-dunántúli Környezetvédelmi Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (DDT KTVF)  
7621 Pécs, Papnövelde u. 13.

Tel.:72 567-100

Fax: 72 567-103

e-mail: [deldunantuli@zoldhatosag.hu](mailto:deldunantuli@zoldhatosag.hu)

**A fürdővízprofil létrehozásában illetve felülvizsgálatában illetékes hatóság:**

Somogy Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv 7400 Kaposvár, Fodor József tér 1.

Tel: 06 82 528-400

Fax: 06 82 319-444

e-mail: [titkarsag@ddr.antsz.hu](mailto:titkarsag@ddr.antsz.hu)

**6. A fürdővíz aktuális osztályozása:** jó

**7. A fürdővíz profil során következő felülvizsgálata:** 2015.

**8. A felülvizsgálat indoka:** A 78/2008 (IV.3.) Kormányrendelet 5. mellékletének 2. és 3. pontja szerint a fürdővíz előzetesen a „jó” osztályba került besorolásra, ezért a felülvizsgálat időpontja a vízminőség függvénye.

**9.Tagállam:** Magyarország

**10. Megye:** Somogy

**11. Település megnevezése:** Barcs

**12. A víz földrajzi neve:** Dráva folyó

**13. A fürdővíz, továbbá az érintett fürdővíz vízgyűjtő területére eső, esetleges szennyezés forrását képező egyéb felszíni vizek fizikai, földrajzi és hidrológiai jellemzői:**

Vízjárás állandó, de a Dráva folyó horvát szakaszán lévő legalsó erőmű (Dubrava) üzemrendje alapvetően meghatározza a napi vízjárást.

A Dráva hordalék szállítása a lebegtetett ( $C_k$ ) és a görgetett ( $G_g$ ) hordalék hozamban nyilvánul meg.

Meder kanyargóssága (a tényleges hossz / végpontok között távolság): 129 km / 93,996 km.

Folyó meder nem benőtt.

A hullámtér és az árterület gyakorlatilag a teljes hosszon erdővel borított, kisebb területen gyeper, illetve mezőgazdasági művelés folyik. Nincs rendszeres fenntartás.

Víz kivétel, vízátvezetés öntözési és oltóvíz célú.

Vízbevezetés kommunális szennyvíz és ipari szennyvíz, valamint használt víz. /pl. halastó, rizsföld, strandfürdő, ipari használtvíz/

Mederszabályozás, mederkotrás vízkár-elhárítási célú, ill. szabályozási célú.

**14. A cianobaktérium és makrofiton szaporodási potenciáljának értékelése:**

Drávánál a víz tápanyag ellátottsága megfelelő lenne a cianobaktériumok tömeges elszaporodásához, azonban a folyási sebesség megakadályozza a kékalgák (cianobaktériumok) ún. sztratifikációs tulajdonságát.

A kékalgák az állóvíz aljzatán, vagy az igen lassú folyású folyókban a vízfenéken kezdenek el szaporodni, majd sejten belüli gázbuborékok fejlesztése közben a víz felszínhez felúsznak (vízvirágzás) vagy csak lebegnek (víz-színeződés), majd újra lesüllyednek. A folyamat a napszakoknak megfelelően változik. A vízfolyás sebessége ezt a folyamatot mintegy elmossa. Azonban, ha a víz folyási sebessége lecsökken, vagy visszaduzzasztás történik, itt is lehetne számítani cianobaktériumok által előidézett vízvirágzásra vagy vízszíneződésre.

**15. Rövid távú szennyezés veszélyének fennállása esetén:**

Rövid távú szennyezés kockázatával nem kell számolni.

**16. Azon szennyezési okok, szennyezési források meghatározása és értékelése, amelyek a fürdővizekre hatással lehetnek és károsíthatják a fürdőzők egészségét: nincs****17. Egyéb, a fürdővízprofil megállapítása szempontjából fontos információkat és térképeket jelen határozat 1. számú melléklete tartalmazza.**

A fürdővízprofilokat a Korm. rendelet 5. mellékletében előírtaknak megfelelően rendszeresen felül kell vizsgálni és frissíteni kell.

Az ügyben a Dél-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 7621 Pécs, Papnövelde u. 13., szakhatóságként járt el, és a 2410-2/2011. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában az alábbiakat állapította meg:

Barcs, Drávai szabad strand fürdővízprofil megállapítás hatósági engedélyének megadásához hozzájárulunk.

Döntésem ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül az Országos Tisztifőorvosi Hivatalhoz címzett, de Somogy Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szervéhez kettő példányban benyújtandó 5000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel élhet.

**INDOKOLÁS**

A Somogy Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv 2011. február 8-án hivatalból eljárást indított a Barcsi szabad strand fürdővíz profiljának megállapítása érdekében.

A természetes fürdővizek minőségi követelményeiről, valamint a természetes fürdőhelyek kijelöléséről és üzemeltetéséről 78/2008. (IV. 3.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 6. § (1) és (2) bekezdése értelmében a fővárosi és megyei kormányhivatal népegészségügyi szakigazgatási szerve (a továbbiakban: megyei népegészségügyi szakigazgatási szerv) – hivatalból indított eljárásban – minden fürdővíz profilját megállapítja az 5. mellékletben foglalt előírásoknak megfelelően. Egy fürdővízprofil vonatkozhat egy vagy több összefüggő fürdővízre. A fürdővízprofilokat az 5. mellékletben előírtaknak megfelelően rendszeresen felül kell vizsgálni és frissíteni kell.

A Korm. rendelet 5. számú mellékletének 2. pontjában foglaltak szerint, ha a fürdővíz osztályozása „jó”, „tűrhető” vagy „kifogásolt”, a fürdővíz profilját rendszeresen felül kell vizsgálni, és ki kell értékelni, hogy az 1. pontban felsorolt szempontok közül megváltozott-e valamelyik. Szükség esetén ezt frissíteni kell. A felülvizsgálat tárgyát és gyakoriságát a szennyezés természete és súlyossága alapján kell meghatározni. Ezek tartalmának és gyakoriságának legalább az alábbi táblázatban meghatározottaknak kell megfelelnie.

A fürdővizek osztályozása	„Jó”	„Tűrhető”	„Kifogásolt”
Felülvizsgálatokat kell tartani legalább	4 évente	3 évente	2 évente

Abban az esetben, ha a fürdővizet előzetesen a „Kiváló” osztályba sorolták, a fürdővíz profilját csak akkor kell felülvizsgálni, és ha szükséges, frissíteni, ha az osztályozás „jó”, „tűrhető” vagy „kifogásolt” minősítésre változik. A felülvizsgálatnak le kell fednie a Korm. rendelet 5. melléklet 1. pontban említett összes szempontot.

Abban az esetben, ha a fürdővíz területén vagy annak közelében jelentős építési munka folyik, vagy az infrastruktúra jelentősen megváltozik, a fürdővíz profilját frissíteni kell a következő fürdési idény kezdete előtt.

A fürdővíz 2010. évi osztályba sorolása a 2007-2010. évek fürdővíz vizsgálati eredményei alapján történt.

Hatóságom a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1) és (2) bekezdéseiben foglaltakra figyelemmel megkereste az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII.27.) Korm. rendelet 23. § (3) bekezdése alapján a Dél- dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséget, mint az ügyben érintett szakhatóságot.

A Dél- dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a rendelkező részben ismertetett szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

A hatáskörünkbe tartozó kérdéseket megvizsgálva megállapítottuk, hogy a fürdővízprofil megállapítás, kapcsolódóan tárgyi felszíni víz-rész kémiai (vonatkozó vízkémiai komponens határértékek szerinti megítélése), bakteriológiai minősítése, azaz nagyközönségi fürdésre való alkalmassági kategória meghatározása Felügyelőségünk részéről nem kifogásolt, ezért ahhoz a szakhatósági hozzájárulást megadtuk.

Szakhatósági állásfoglalásunkat az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII.27.) Korm. r. 23. § (3) bek. szerinti hatáskörünkben adtuk meg.

A Dél- dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség tárgyi ügyben, mint joghatósággal rendelkező magyar hatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. Törvény 18. § (1) bekezdése, szakhatóságként a környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII.23.) Kormányrendelet 28/A. § alapján járt el.

A Felügyelőség illetékességi területéről a Kormányrendelet 1. számú melléklet IV. 4. pontja rendelkezik.

Fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint állapítottam meg a Barcsi szabad strand fürdővíz profilját, és a következő felülvizsgálat esedékességének időpontját.

Határozatomat a hivatkozott jogszabályhelyek alapján, a 323/2010.(XII.27.) Kormányrendelet 10.§ (1) b) pontjában, illetve a természetes fürdővizek minőségi követelményeiről, valamint a természetes fürdőhelyek kijelöléséről és üzemeltetéséről 78/2008. (IV. 3.) Korm. rendelet 6. (1) bekezdésében biztosított hatáskörömben és a fővárosi és megyei kormányhivatalokról szóló 288/2010. (XII.21.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII.27.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése szerinti illetékességgel eljárva hoztam meg.

A fellebbezés lehetőségéről a Ket. 98. § (1) bekezdése, valamint a 99. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást. A jogorvoslati díj mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29 §. (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Kaposvár, 2011.február 28.

Dr. Schäffer Károly  
megyei tiszti főorvos  
szakigazgatási szerv vezetője  
nevében és megbízásából kiadmányozza

**Dr. Jankovics Judit**  
közegészségügyi osztályvezető

**Értesítést kap:**

1. Barcs Város Önkormányzata 7570 Barcs, Bajcsy-Zsilinszky u. 46.
2. Dél-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség  
7621 Pécs, Papnövelde u. 13.
3. Irattár



## SOMOGY MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

NEPEGESZSEGUGYI SZAKIGAZGATASI SZERV

Iktatószám: 880- /2011.  
Tárgy: Barcsi szabad strand  
fürdővízprofil  
megállapítása  
Előadó: Szanyi Attiláné  
Hivatkozási szám:  
Melléklet:

### V é g z é s

A Dráva folyóban található Barcsi szabad strand fürdővízprofil megállapítása ügyében a 2011.február 28. napján kelt, 880-4/2011. számú határozatomat – többi részének változatlanul hagyása mellett – az alábbiak szerint

#### kijavítom:

A határozat rendelkező részének 1. oldal 5. pont első bekezdése helyébe a következő mondat lép:

Somogy Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve Nagyatádi, Barcsi, Csurgói Kistérségi Népegészségügyi Intézet 7500 Nagyatád, Baross G. u. 5.

Tel: 06 82 504-022

Fax: 06 82 351-835

[titkarsag.nagyatad@ddr.antsz.hu](mailto:titkarsag.nagyatad@ddr.antsz.hu)

E végzés ellen jogorvoslatnak helye nincs.

#### I n d o k o l á s

Dráva folyóban található Barcsi szabad strand fürdővízprofil megállapítása ügyében 2011.február 28. napján kelt, 880-4/2011. számú határozatom 1. oldal 5. pont első bekezdésében – elírás miatt – hibásan szerepel a

Somogy Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv Barcsi, Nagyatádi, Csurgói Kistérségi Népegészségügyi Intézete 7570 Barcs, Bajcsy-Zsilinszky E. u. 46.

Tel: 06 82 565-410

Fax: 06 82 565-16

[titkarsag.barcs@ddr.antsz.hu](mailto:titkarsag.barcs@ddr.antsz.hu)

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 81/A.§ (1) bekezdése értelmében, ha a döntésben név-, szám-, vagy más elírás, illetve számítási hiba van, a hatóság a hibát – szükség esetén az ügyfél meghallgatása után – kérelemre vagy hivatalból kijavítja, ha az nem hat ki az ügy érdemére, az eljárási költség mértékére vagy a költségviselési kötelezettségre.

A Ket. 81/A. § (2) bekezdés c) pontja szerint a kijavítást a hatóság – többek között – kijavító döntés meghozatalával teljesíti.

A fentiek alapján megállapítottam, hogy a 880-4/2011. számú határozat rendelkező részének 1. oldal 5. pont első bekezdése adminisztrációs hiba következtében hibásan tartalmazza a fürdővíz felügyeletében illetékes hatóság megnevezését és elérhetőségét. Megállapítottam tovább, hogy a kijavítás nem hat ki az ügy érdemére és a költségekre.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Jelen döntés elleni jogorvoslat lehetőségét a Ket. 81/A.§ (3) bekezdése alapján zártam ki.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

Hatóságom hatáskörét a 323/2010.(XII.27.) Kormányrendelet 10.§ (1) b) pontja, illetve a természetes fürdővizek minőségi követelményeiről, valamint a természetes fürdőhelyek kijelöléséről és üzemeltetéséről 78/2008. (IV. 3.) Korm. rendelet 6.§ (1) bekezdése, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról szóló 288/2010. (XII.21.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII.27.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése állapítja meg.

Kaposvár, 2011.március 18.

Dr. Schäffer Károly  
megyei tiszti főorvos  
szakigazgatási szerv vezetője  
nevében és megbízásából kiadmányozza

**Dr. Jankovics Judit**  
közegészségügyi osztályvezető

**Értesítést kap:**

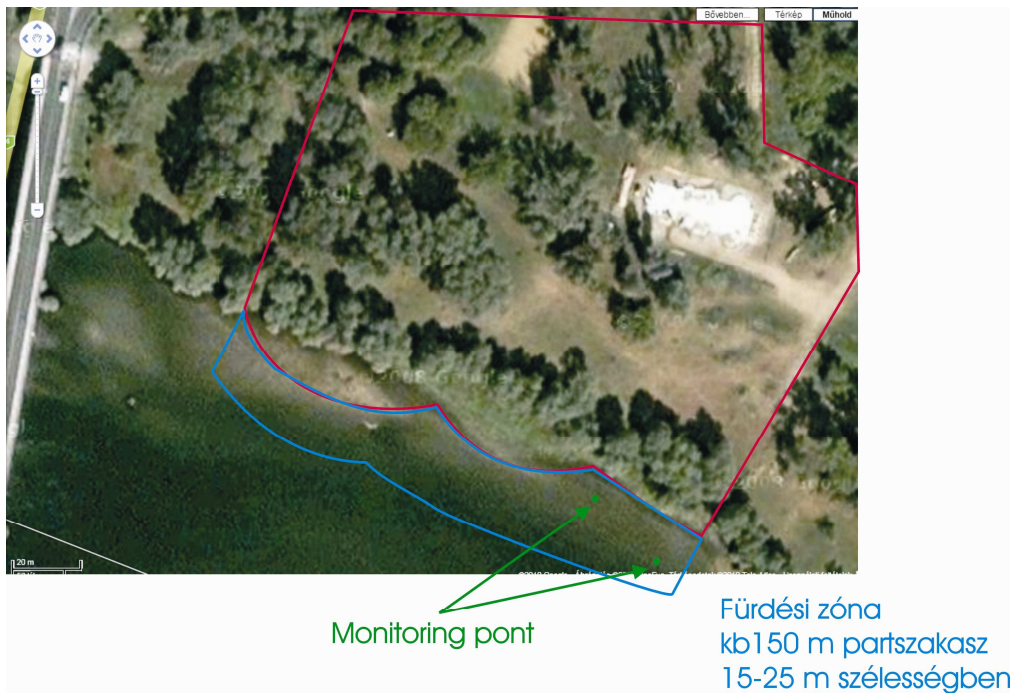
1. Barcs Város Önkormányzata 7570 Barcs, Bajcsy-Zsilinszky u. 46. (Tértivevénnyel)
2. Dél-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség  
7621 Pécs, Papnövelde u. 13. (Tértivevénnyel)
3. Somogy Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve Nagyatádi, Barcsi, Csurgói Kistérségi Népegészségügyi Intézet 7500 Nagyatád, Baross G. u. 5. (Eredeti határozat 1 példány, Tértivevénnyel)
4. Irattár

## 1. számú melléklet

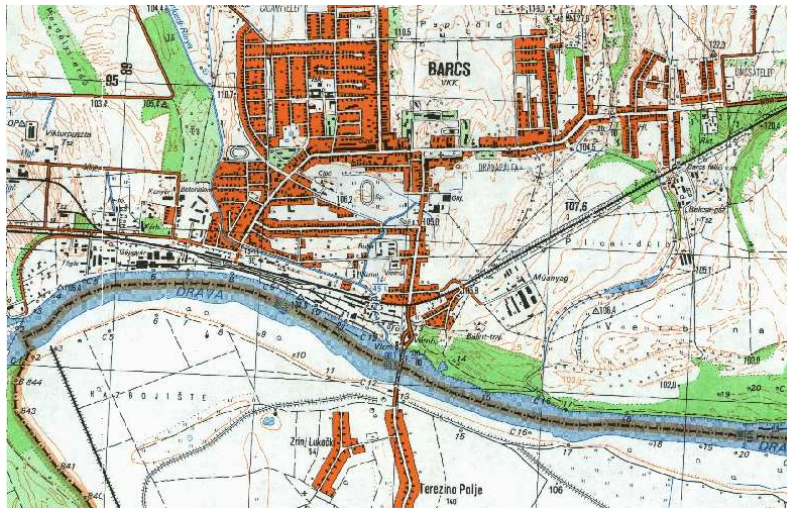
**Országon belüli elhelyezkedés:** Barcs dinamikusan fejlődő kisváros a magyar-horvát határon, a barcsi kistérség természetes központja. Közúti határátkelőhelye az EU leendő kapuját jelenti D-K Európa irányába. A város a Duna-Dráva Nemzeti Park területén fekszik.



**A fürdővíz térképe:** Térkép vázlat a fürdővíz körvonalainak és a monitoring pontnak megjelölése







**Strand fénykép felvétele:**



**Kommunális infrastruktúra:** Szociális létesítmények WC, öltöző pavilon, zuhanyzó biztosított. A fürdőhely területén a gépjármű forgalom tiltott, parkolási lehetőség a strand előtt ingyenes.

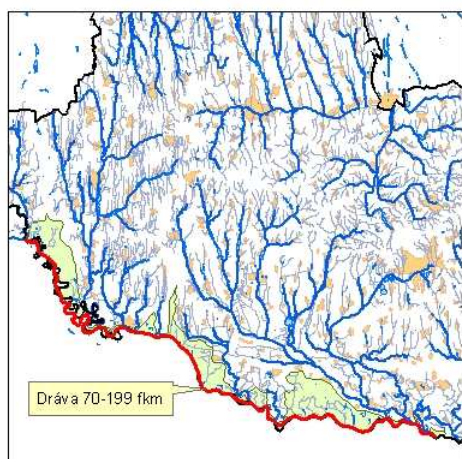
**Kereskedelmi infrastruktúra:** A vendégek kiszolgálásáról strand területén büfé, étterem illetve újságüzlet gondoskodik.

**Állatokat a strand területére bevinni tilos.**

**A fürdőzők maximális száma:** 350 fő.

A **Dráva** a Duna negyedik legnagyobb és negyedik leghosszabb mellékfolyója. A Déli Alpokban ered Olaszország területén, majd Ausztrián, Szlovénián, Horvátországon, Magyarországon és ismét Horvátországon keresztül éri el dunai torkolatát Eszék alatt. Teljes vízgyűjtő területének nagysága 43238 km<sup>2</sup>, melyből Magyarország 8431,4 km<sup>2</sup>-el részesül. Teljes hossza 733 km.

**Vízgyűjtő terület térkép:**



**Vízgyűjtő-kerület azonosítója:**HU 1000

**Vízgyűjtő-kerület neve:**Danube

**Részvízgyűjtő-kerület azonosítója:**HUAEP179

**Részvízgyűjtő-kerület neve:**Dráva

**A víztest azonosítója:**AEP438

**A víztest neve:**Dráva alsó

**Nemzeti víz-azonosító:\***

**Nemzeti víz-megnevezés:\***

**A víztest tipológiai leírása:**Folyóvíz